



**ATA RETIFICATIVA DE APROVAÇÃO DA CLASSIFICAÇÃO PROVISÓRIA EM LISTA FINAL DO CONCURSO PARA CONTRATAÇÃO POR TEMPO DETERMINÁVEL A TEMPO PARCIAL DE 25 ASSISTENTES OPERACIONAIS (ÁREA AUXILIAR DE AÇÃO EDUCATIVA) - DIVISÃO DE EDUCAÇÃO**

Aos quinze dias do mês de março de dois mil e vinte e um, no edifício dos Paços do Município, reuniu o júri do concurso em epígrafe, com a presença de Andreia Daniela Coelho Santos, Chefe da Divisão da Educação, na qualidade de presidente do júri e dos vogais efetivos, Ana Maria Oliveira Moreira Ramos e Clara Susete Dias Silva, ambas Técnicas Superiores, a fim de RETIFICAR a deliberação sobre a classificação a atribuir aos candidatos admitidos ao procedimento mencionado em epígrafe, e a verificação da existência de alegações apresentadas pelos candidatos, no âmbito do direito de participação.

Constatou-se a existência de três reclamações/exposições aduzidas, nomeadamente por Maria Alicia Pereira Milheiro, Catarina Silva Carvalho e Helena Cardoso de Oliveira Dias, tendo o júri analisado as respetivas argumentações apresentadas, tendo deliberado o seguinte:

A candidata Maria Alicia Pereira Milheiro, reclama avaliação positiva na Avaliação Curricular, sendo que analisado o processo, constata-se que, a candidata apenas apresenta cópia de um Diploma que lhe confere o nível 4 de qualificações, sendo que não apresentou mais nenhum documento que comprove as suas habilitações (certificado de habilitações de conclusão do 12.º ano), pelo que, o diploma foi considerado como Certificado das habilitações literárias, não podendo ser considerado como formação profissional.

Na experiência profissional, a candidata, alega ter efetuado um estágio na área pretendida, mas não apresenta nenhum documento da instituição, onde efetuou o estágio, que ateste as atividades efetuadas e a respetiva duração.

Realça-se que no aviso de abertura do procedimento concursal, na alínea b) e c) no ponto 6.4, é solicitado que o *... " formulário de candidatura deve ser acompanhado, obrigatoriamente, dos seguintes documentos:*

*b) Fotocópia do certificado de habilitações;*

*c) Comprovativos da experiência profissional onde conste as atividades desenvolvidas e a respetiva duração" ...*, pelo que, o júri decidiu manter a exclusão da candidata.

A candidata Catarina Silva Carvalho, alega ter mais que um ano de experiência profissional, tendo enviado novos documentos para atestar a suas alegações, sendo que, relembramos que a análise da candidatura e a sua valoração, é efetuada até à data final do período de candidatura ao respetivo procedimento (27/10/2020), pelo que, á referida data e pelos documentos comprovativos enviados na sua candidatura, a sua experiência profissional, é até um ano.

A formação profissional que foi tida em consideração, regeu-se conforme o descrito no aviso de abertura do procedimento concursal, na alínea d) no ponto 6.4, que refere *... " que só será considerada a formação relacionada com as exigências e as competências necessárias ao exercício da função" ...*, nomeadamente, Integração social e trabalho, Juventude e grupo de pares,



Intervenção sociocultural e representação social da diferença e Animação sociocultural – contextos e práticas.

Em relação à pontuação da ficha referente à Entrevista Profissional de Seleção, esta encontra-se para consulta, se assim o pretender, na Divisão de Recursos Humanos.

Após análise às alegações apresentadas, o júri decidiu manter a nota final atribuída à candidata.

A candidata Helena Cardoso de Oliveira Dias, solicita a reavaliação da nota atribuída na Entrevista Profissional de Seleção, sendo que, pela análise efetuada aos parâmetros avaliados, o júri decidiu manter a nota atribuída à candidata na respetiva entrevista.

Pelo exposto, o Júri deliberou tornar definitiva a classificação atribuída aos candidatos em sede de classificação provisória, traduzindo-se na seguinte ordenação, conforme tabelas abaixo mencionadas:

Nome	Avaliação Curricular (AC)	Entrevista Profissional de Seleção (EPS)	Classificação Final (CF)
Adriana Correia Familiar	9,6	20	12,72
Ana Carina Silva Marques	10,4	20	13,28
Ana Mónica Mouta da Silva	10	16	11,8
Ana Rita Amorim Pereira	10	20	13
Andreia Conceição Martins Costa Lima	11,6	12	11,72
Andreia Manuela Reis dos Santos Silva	10,4	20	13,28
Angélica Maria de Sousa Rodrigues Sarabando	16,2	16	16,14
Cândida Maria Oliveira Queirós	9,8	20	12,86
Carina da Silva Moutinho	12	16	13,2
Carla Maria Pinto Pedrosa	10	20	13
Carla Sofia Alves de Almeida	10,8	16	12,36
Carlota Azevedo Muge	10	16	11,8
Catarina da Silva Carvalho	11,6	12	11,72
Cátia Alexandra Ferreira da Rocha	12	16	13,2
Cátia Daniela Moreira Ferreira	14	16	14,6
Cátia Patrícia Silva Ferreira	10,8	12	11,16
Cátia Raquel Alves Ribeiro	12,6	12	12,42
Clarinda Maria de Pinho Silva	10	20	13
Cristiana Goreti Silva Santos	10,6	16	12,22
Cristiana Patrícia de Sousa Oliveira	10,4	20	13,28



Cristiana Sofia Marques Mota	10	16	11,8
Cristina Maria Alves Fernandes Correia	12	12	12
Daniela Patrícia de Pinho Correia	10,6	16	12,22
Diana de Sousa Fernandes Silva	10,4	16	12,08
Eva Joana Leandro Gomes da Silva	11	16	12,5
Gabriela Sofia Moreira da Silva	10	20	13
Guilhermina Rodrigues de Jesus	12,6	20	14,82
Isabel Cristina Neves Ferreira Ribeiro	11,2	12	11,44
Joana Raquel Matos Marques Valente	11,2	12	11,44
Juliana Andreia Costa Oliveira	10	16	11,8
Lídia Maria da Costa Oliveira	10,6	16	12,22
Liliana Maria Rodrigues Santos Zeballos	12,4	12	12,28
Liliana Sofia Gomes da Silva	9,6	20	12,72
Luís Manuel dos Santos Guimarães Maia	10	20	13
Madalena Cristina Rocha Barbosa	12,4	16	13,48
Maria Arminda Maia de Sousa	10	20	13
Maria da Conceição dos Santos Silva	10	16	11,8
Maria de Fátima Dias Lavoura	11,6	16	12,92
Maria de Fátima Vieira Alves	9,6	12	10,32
Maria Dorinda Pinho Almeida	10	12	10,6
Maria Elvira Brandão Oliveira	10	20	13
Maria Emília Vieira de Castro	9,6	20	12,72
Maria Fernanda de Azevedo Tavares	10	12	10,6
Maria Jacinta Ferreira Gomes	10	16	11,8
Maria Manuela Teixeira de Pinho	14,6	16	15,02
Maribel Coelho Soares	12,4	12	12,28
Marilyne Pinho Silva Carvalho	11,2	12	11,44
Marisa Correia Jesus	11,6	20	14,12
Marta da Conceição Almeida Santos	12	12	12
Marta Sousa Luz	10	16	11,8
Mónica Susete Matias da Silva	10,2	16	11,94
Noélia Maria Dias da Silva	16	16	16
Paulo Jorge de Pinho Ferreira	10	20	13

*Blau  
Silva*



santa maria da feira câmara municipal

Salomé da Silva Oliveira	13	16	13,9
Samaritana Patrícia Dias Pereira	10,6	16	12,22
Sandra Cristina Silva Oliveira Valente	16,8	16	16,56
Sandra Cristina Soares Leite	9,6	20	12,72
Sandra Teixeira Rodrigues	10,8	16	12,36
Sandrina Santos Neves	9,6	20	12,72
Sansão Silva Santos	10	16	11,8
Sara Maria de Oliveira Andrade	13	12	12,7
Sílvia Patrícia de Sá Correia	10	16	11,8
Sofia Alexandra Alves da Silva Lima	9,6	16	11,52
Sónia Cristina da Silva Maia	11,2	12	11,44
Sónia Laranjeira do Couto Fernandes	10	12	10,6
Tânia Filipa Pereira Alves	10	20	13
Vanessa Filipa Oliveira Duarte	11,2	20	13,84
Virgínia Paula Gomes Ferreira	10,2	12	10,74

**Candidatos excluídos por terem faltado à Entrevista Profissional de Seleção:**

- Ana Lúcia Catanho Correia;
- Carla Daniela Reis Coval;
- Fabiana Sofia da Silva Pinto;
- Helena Maria Martins Silva;
- Johana Elisa Hernandez Gerardi;
- Maria Cristina Tavares da Silva;
- Maria Inês Antunes de Oliveira;
- Maria Inês Santos Rocha Martins.

Os candidatos que, obtiveram uma valorção inferior 9.5 valores, conforme tabela abaixo descrita, serão excluídos do procedimento concursal referido em epígrafe, de acordo com o nº 10 do artigo 9º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril (na versão atualizada):

Nome	Entrevista Profissional de Seleção (EPS)
Albertina Oliveira Pacheco Marques	8
Ana Elisa Moreno Cardoso	8
Anabela Domingues Queirós	8



Carla Maria dos Santos Pinho	8
Diogo Almeida Mendes	8
Elsa Andreia da Rocha Canedo	8
Helena Cardoso de Oliveira Dias	8
Iva Daniela Oliveira e Sá	8
Maria dos Anjos Fontes Costa	8

Da submissão dos candidatos a cada um dos métodos de seleção, resulta a seguinte lista unitária de classificação final:

	Nome	Classificação Final (CF)
1	Sandra Cristina Silva Oliveira Valente	16,56
2	Angélica Maria de Sousa Rodrigues Sarabando	16,14
3	Noélia Maria Dias da Silva	16
4	Maria Manuela Teixeira de Pinho	15,02
5	Guilhermina Rodrigues de Jesus	14,82
6	Cátia Daniela Moreira Ferreira	14,6
7	Marisa Correia Jesus	14,12
8	Salomé da Silva Oliveira	13,9
9	Vanessa Filipa Oliveira Duarte	13,84
10	Madalena Cristina Rocha Barbosa	13,48
11	Andreia Manuela Reis dos Santos Silva	13,28
12	Cristiana Patrícia de Sousa Oliveira	13,28
13	Ana Carina Silva Marques	13,28
14	Cátia Alexandra Ferreira da Rocha	13,2
15	Carina da Silva Moutinho	13,2
16	Maria Elvira Brandão Oliveira	13
17	Luís Manuel dos Santos Guimarães Maia	13
18	Maria Arminda Maia de Sousa	13
19	Paulo Jorge de Pinho Ferreira	13
20	Clarinda Maria de Pinho Silva	13
21	Carla Maria Pinto Pedrosa	13
22	Ana Rita Amorim Pereira	13

Stans  
espa



santa maria da feira câmara municipal

23	Tânia Filipa Pereira Alves	13
24	Gabriela Sofia Moreira da Silva	13
25	Eva Joana Leandro Gomes da Silva *	12,5
26	Maria de Fátima Dias Lavoura	12,92
27	Cândida Maria Oliveira Queirós	12,86
28	Maria Emília Vieira de Castro	12,72
29	Sandra Cristina Soares Leite	12,72
30	Sandrina Santos Neves	12,72
31	Adriana Correia Familiar	12,72
32	Liliana Sofia Gomes da Silva	12,72
33	Sara Maria de Oliveira Andrade	12,7
34	Cátia Raquel Alves Ribeiro	12,42
35	Carla Sofia Alves de Almeida	12,36
36	Sandra Teixeira Rodrigues	12,36
37	Maribel Coelho Soares	12,28
38	Liliana Maria Rodrigues Santos Zeballos	12,28
39	Lídia Maria da Costa Oliveira	12,22
40	Daniela Patrícia de Pinho Correia	12,22
41	Cristiana Goreti Silva Santos	12,22
42	Samaritana Patrícia Dias Pereira	12,22
43	Diana de Sousa Fernandes Silva	12,08
44	Cristina Maria Alves Fernandes Correia Cardoso	12
45	Marta da Conceição Almeida Santos	12
46	Mónica Susete Matias da Silva	11,94
47	Maria Jacinta Ferreira Gomes	11,8
48	Sansão Silva Santos	11,8
49	Maria da Conceição dos Santos Silva	11,8
50	Ana Mónica Mouta da Silva	11,8
51	Sílvia Patrícia de Sá Correia	11,8
52	Juliana Andreia Costa Oliveira	11,8
53	Cristiana Sofia Marques Mota	11,8
54	Carlota Azevedo Muge	11,8
55	Marta Sousa Luz	11,8



56	Andreia Conceição Martins Costa Lima	11,72
57	Catarina da Silva Carvalho	11,72
58	Sofia Alexandra Alves da Silva Lima	11,52
59	Isabel Cristina Neves Ferreira Ribeiro	11,44
60	Joana Raquel Matos Marques Valente	11,44
61	Sónia Cristina da Silva Maia	11,44
62	Marilyne Pinho Silva Carvalho	11,44
63	Cátia Patrícia Silva Ferreira	11,16
64	Virgínia Paula Gomes Ferreira	10,74
65	Maria Dorinda Pinho Almeida	10,6
66	Maria Fernanda de Azevedo Tavares	10,6
67	Sónia Laranjeira do Couto Fernandes	10,6
68	Maria de Fátima Vieira Alves	10,32

\* Lugar para cumprimento da quota prevista para pessoas portadoras de deficiência (n.º 1 do artigo 3.º do Decreto Lei n.º 29/2001 de 3 de fevereiro e o n.º 7 do artigo 11.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril (na versão atualizada)).

**NOTA:** Em situações de igualdade de valoração, aplica-se o disposto no artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril (na versão atualizada). Subsistindo o empate, os candidatos serão ordenados por ordem decrescente de idade, conforme se encontra descrito no ponto 11.5.2. do aviso de abertura do procedimento.

E para constar, se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos membros do júri e submetida para homologação ao Sr. Presidente da Câmara.

O JÚRI,

André Manuel Coelho dos Santos  
Sua função deixou para  
Clara Inês de Sousa da Silva

